

Dotyczy:

„Konkurs nieograniczony, dwuetapowy architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu Kampusu Centralnego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie”

INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYGNIĘCIA ETAPU I KONKURSU

W dniu 02.06.2025 r. o godzinie 11.00 w siedzibie SARP przy ul. Foksal 2 w Warszawie odbyło się oficjalne, zamknięte posiedzenie Sądu konkursowego w sprawie oceny Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **prof. dr hab. arch. Bolesław Stelmach** – Przewodniczący Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski.
2. **arch. Michał Tatjewski** – Sędzia referent.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski
3. **arch. Andrzej Alinkiewicz** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
4. **dr hab. Marek Czapelski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
5. **Renata Gierak** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
6. **dr Ewa Gołębiowska** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
7. **dr Mirosław Grochowski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
8. **hab. Hubert Kowalski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
9. **arch. Wojciech Młynarczyk** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
10. **prof. Elżbieta Wichrowska** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora

Do dnia 23.05.2025 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie 8 Opracowań studialnych Etapu I.

Złożone Opracowania studialne zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **001 do 008**. Tak zakodowane Opracowania studialne w wersjach elektronicznych zostały przekazane członkom Sądu konkursowego w dniu 25.05.2025 r. w celu zapoznania się szczegółowego Sędziów z Opracowaniami oraz przygotowania przez Sędziego referenta i jego Asystenta omówienia Opracowań.

W związku z powyższą decyzją obecnych na posiedzeniu Sądu konkursowego w dniu 02.06.2025 r. członków Sądu konkursowego, po dokładnej analizie i ocenie poszczególnych Opracowań studialnych w kontekście wymagań Zmawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności kryteriów oceny Opracowań studialnych, rozstrzygnięto poprzez głosowania Etap I Konkursu jak następuje:

Ranking i punktacja Opracowań studialnych zakwalifikowanych do Etapu II Konkursu:

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 002

numer nadany przez Sekretarza Konkursu 007

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie uzyskało 10 punktów (10 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 11 punktów (11 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji Opracowań studialnych do Etapu II konkursu.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 003

numer nadany przez Sekretarza Konkursu 006

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie uzyskało 11 punktów (11 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 11 punktów (11 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji Opracowań studialnych do Etapu II konkursu.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 007

numer nadany przez Sekretarza Konkursu 002

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie uzyskało 11 punktów (11 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 11 punktów (11 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji Opracowań studialnych do Etapu II konkursu.

4. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008

numer nadany przez Sekretarza Konkursu 001

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie uzyskało 8 punktów (8 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 10- punktów (10 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji Opracowań studialnych do Etapu II konkursu.

5. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 006

numer nadany przez Sekretarza Konkursu 003

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie uzyskało 6 punktów (6 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia
Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 9 punktów (9 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji
Opracowań studialnych do Etapu II konkursu.

Sąd konkursowy jednogłośnie uznał powyższy werdykt i wyniki kwalifikacji do Etapu II.
Żaden z Sędziów nie złożył zdania odrębnego.

Ranking i punktacja Opracowań studialnych, które nie zostały zakwalifikowane do Etapu II Konkursu:

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 004

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 005

Opracowanie uzyskało 5 punktów (5 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia
Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

Opracowanie uzyskało 0 punktów (0 głosów) w drugim głosowaniu dotyczącym kwalifikacji
Opracowań studialnych do Etapu II konkursu w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu
konkursu Opracowanie nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 005

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 004

Opracowanie uzyskało 0 punktów (0 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia
Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 001

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 008

Opracowanie uzyskało 0 punktów (0 głosów) w pierwszym głosowaniu dotyczącym wyłonienia
Opracowań do dalszej oceny lub kwalifikacji do Etapu II Konkursu w związku z czym, zgodnie z
zapisami Regulaminu konkursu Opracowanie nie przeszło do dalszej oceny.

.....
podpis Kierownik Zamawiającego lub osoby pełniącej
czynności zastrzeżone dla Kierownika Zamawiającego