

OPIS



1. Główne założenia koncepcji konkursowej.

Kształtowanie i organizacja przestrzeni akademickiej jest interesującym zadaniem, szczególnie w przypadku kampusu położonego w śródmieściu. Z jednej strony ważna jest jego otwartość i publiczna dostępność, z drugiej atmosfera sprzyjająca pracy twórczej, badawczej i nauce. W świetle ostatnich wydarzeń istotne jest także bezpieczeństwo.

Kampus Centralny UW wpisał się w strukturę miasta i w naturalny sposób wzbogaca przestrzeń publiczną. Ma prestiżową lokalizację i historycznie ukształtowaną przestrzeń, której uszanowanie i uczytelnienie jest nadrzędnym celem koncepcji. Przede wszystkim nie chcemy szkodzić, nie widzimy potrzeby i miejsca na spektakularne gesty. Ingerencja projektowa ma być możliwie mało zauważalna.

Projekt honoruje główne, historyczne osie widokowe, odsłania nowe takie jak np. widok na górny dziedziniec, zachowuje kompozycję układu komunikacyjnego z historycznym kształtem Placu Centralnego, w pełni chroni istniejącą zielen. Zaproponowane ścieżki dydaktyczne: historyczna i przyrodnicza umożliwiają eksplorację istniejących miejsc związanych z przeszłością Uniwersytetu Warszawskiego, historią obiektów, z ciekawszymi egzemplarzami drzew, odwiedzenie ekspozycji udostępnionych w niektórych obiektach i zaproponowanej rozbudowie piwnic Pałacu Kazimierzowskiego, a także wypoczynek i naukę w przestrzeni parkowej.



W naszej ocenie największą szkodę przestrzeni Kampusu czynią parkujące tu samochody. Z jednej strony jest to wygoda dla niektórych użytkowników, z drugiej coraz częściej dostrzegany cywilizacyjny anachronizm. W bezpośrednim sąsiedztwie Kampusu znajdują się przystanki wielu linii komunikacji publicznej, która stanowi atrakcyjną alternatywę dla auta osobowego. Nasze studium zakłada w ograniczenie ruchu pojazdów i możliwości parkowania na terenie UW. Na planie pokazaliśmy proponowane rozproszone miejsca postoju oraz grupę 10 miejsc przy obecnym wjeździe od ul. Oboźnej i 47 miejsc przy nowym wjeździe przy od ul. Oboźnej, obok Harendy. W przyszłości warto rozważyć utworzenie w tym miejscu parkingu podziemnego na ok. 160 miejsc postojowych, z zielonym dachem powiększającym przestrzeń terenów parkowych i rozważenie możliwości dalszego ograniczenia parkowania w innych przestrzeniach Kampusu.



2. Rozwiązania urbanistyczno – architektoniczne i funkcjonalno użytkowe

Zgodnie z wyżej opisanymi założeniami nie zamierzamy rewolucyjnie ingerować w obecną kompozycję architektoniczno – urbanistyczną i strukturę programowo przestrzenną. Kaskada sprzężonych wewnątrz urbanistycznych pozostaje bez zmian.

W koncepcji konkursowej zakładamy realizację oczekiwanych lokalnych korekt funkcjonalnych poprzez:

- rozebranie istniejącego kiosku i budowę pawilonu parkowego przy Gmachu Audytoryjnym w skorygowanej pozycji. Jego współczesna forma towarzyszy osi widokowej łączącej Główny Dziedziniec z przestrzenią Górnego Dziedzińca z pawilonem Welcome Point i kościołem SS. Wizytek.
- budowę dodatkowego wjazdu od ul. Oboźnej
- rozbiórkę istniejącego budynku gospodarczego (AVD) i budowę nowych w sąsiedztwie wjazdów od ul. Oboźnej.
- budowę obudowanych miejsc gromadzenia odpadów we wskazanych na planie obszarach
- budowę elementów małej architektury z ławkami, koszami na śmieci, elementami informacji wizualnej, stojakami na rowery, itp,
- zaproponowanie tematycznych ścieżek zwiedzania kampusu, w tym historycznej i przyrodniczej,
- uczytelnienie tablic pamiątkowych i pomników,
- zachowanie nawierzchni historycznej i nawierzchni związanych z nowymi realizacjami na Kampusie
- odtworzenie wejścia pieszego na teren Kampusu od strony dawnej ulicy Gęstej, co umożliwi publiczne przejście przez Kampus równoległe do Krakowskiego Przedmieścia,
- pielęgnację i dopełnienie istniejącej zieleni z uwzględnieniem systemu nawodnienia,
- budowę systemu przechwytywania części wód opadowych wykorzystaniem zieleni hydrofilnej,
- zachowanie stacji meteorologicznej w istniejącym miejscu,
- adaptację istniejących latarni, masztów flagowych i zmiany ukształtowania nawierzchni w sąsiedztwie wejścia od ul. Krakowskie Przedmieście.



3. Rozwiązania materiałowe nowych obiektów i małej architektury, w tym elementów informacji wizualnej.

Projekt zakłada ujednolicenie systemu małej architektury i sposobu kształtowania nowych obiektów dla całego terenu Kampusu. Jednym z elementów scalających kompozycyjnie ma być ornament utworzony z liter tworzących cytaty z twórczości polskich poetów. Układ liter i niesionej treści jest podporządkowany geometrii i ma celowo ograniczoną czytelność, aby prowokował do zatrzymania uwagi i refleksji. Ten wątek pojawia się na ławkach, pylonach informacyjnych, ogrodzeniach i innych elementach małej architektury. Kształtowana jest ona ze stali, nie wymagającego konserwacji drewna teak, szkła i impregnowanych elementów z mazowieckiego piaskowca Śmiłów, który najprawdopodobniej został użyty przy budowie historycznych obiektów Kampusu, w tym Pałacu Kazimierzowskiego.

Zewnętrzne lico piaskowca ma rwaną fakturę i nosi ślady świrdrów kamieniołomu.

Elementy metalowe mają opisany wyżej ażurowy ornament z liter i są wykonane ze szczotkowanej i olejowanej stali nierdzewnej, lub ocynkowanej stali ażurowej pokrytej ciemnoszarym lakierem strukturalnym.

Ornament z liter w postaci sitodruku pojawia się także na szkłe pylonów tworzących system informacji wizualnej i balustrad zejścia do piwnic Pałacu Kazimierzowskiego. Może pojawić się jako ażur w ogrodzeniu obszaru wokół stacji meteorologicznej i terenu wokół przyległej szklarni.

Na dziedzińcu głównym i w obszarze wyciszenia proponujemy instalację mobilnych mebli miejskich. Są one zbudowane z trójkątnych w rzucie modułów wykonanych z drewna teak. Moduły tworzą siedziska i donice na zieleni i mogą być uzupełnione zacieniającymi parasolami daszków. W czasie, kiedy wymagana będzie inna aranżacja dziedzińca mogą one tworzyć aranżację na integracyjnym dziedzińcu utworzonym przez budynki ARA – ARD.

Nowy parterowy pawilon parkowy ma elewację z piaskowca i szkła z opisany wyżej nadrukiem i kryty jest zazielenionym dachem. Wykonany jest w konstrukcji będącej połączeniem muru i drewna.

Podobny dach, oparty na podobnej konstrukcji, jest nad budynkami gospodarczymi AVD1 i AVD2. Ich elewacje są pokryte ażurowymi płytami ze stali pokrytej ciemnoszarym lakierem strukturalnym. Budynek AVD1 jest zlokalizowany bezpośrednio przy granicy, na co pozwala MPZP. Jego odległości do budynków ACA i ADA są mniejsze niż 8 m - zgodnie z par. 273 Warunków Technicznych.

W obszarze strefy parkowej służącej wyciszeniu i nauce na świeżym powietrzu proponujemy rozwieszenie elementu zacieniającego wykonanego z membrany z ażurem z liter.

Propozycje rozwiązań małej architektury są pokazane na planszach. Pylony- elementy informacji wizualnej są wykonane ze szkła pokrytego sitodrukiem informacji i ornamentu opartego na cokole z piaskowca. Oświetlenie będzie wykonane jako podświetlenie krawędziowe „ciepłymi” diodami LED ukrytymi w cokole. Pylony będą także wyposażone w płytki z informacją tyflograficzną i w alfabecie Braille’a.



4., Drogi, chodniki i parkingi.

Poza obszarami, których nawierzchnie są przewidziane do zachowania przewidujemy wymianę nawierzchni asfaltowej i betonowej kostki brukowej na nawierzchnie brukowe i płytowe z materiału kamiennego – polskich granitów i sienitów w tonacjach szarości i czerni. W oznaczonych na planie obszarach o charakterze parkowym nawierzchnia ścieżek jest wykonana z walcowanego grys.

Zakładamy, że cały obszar utwardzony będzie traktowany jako strefa pieszojezdna z uprzywilejowaniem pieszych i rowerzystów. Styki chodnika, krawężnika i jezdni będą wyrównane, pozbawione barier wysokościowych. Nawierzchnia w części jezdni będzie wykonana z kostki kamiennej, a w części chodnika z płyt kamiennych w układzie kompozycyjnym. Elementy kamienne będą układane z pustymi spoinami dla zwiększenia przepuszczalności.

Nawierzchnie miejsc postojowych będą wykonane jako zazielenione, przepuszczalne z utwardzeniami z belek granitowych – patrz plansze.

Układ warstw nawierzchni kamiennych: bruk kamienno/płyty kamienne, podsypka z piasku płukanego, kruszywo naturalne łamane, warstwa filtracyjna z pospółki.

Układ warstw w ażurowych, zazielenionych polach stanowisk parkingowych: żyzna ziemia, podsypka z piasku płukanego, warstwa filtracyjna z pospółki.



4. Zieleń i rozwiązania w zakresie gospodarki wodami opadowymi

Do nasadzeń uzupełniających drzew zaleca się stosowanie gatunków rodzimych, charakterystycznych dla założenia historycznych parkowych np. lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, dąb szypułkowy „Fastigiata”, kasztanowiec biały, kasztanowiec czerwony. Dla poprawy bioróżnorodności można dodać małe drzewa: jabłonie ozdobne, wiśnie ozdobne, grusze, graby, jarzęby. Sugerowane nasadzenia krzewów to gatunki charakterystyczne dla historycznych parków: cisy pospolite, jaśminowce, kaliny, róże.

Jako żywopłoty w zamian za bukszpany można posadzić cisy w niskich odmianach. Część trawników i muraw parkowych zamienić na tzw. łąki kwiatowe, murawy, co wpłynie na poprawę bioróżnorodności. Zaleca się także zamianę części trawników na powierzchnie z bylinami kwitnącymi, w szczególności z roślinami rodzimymi. Ograniczenie cięć pielęgnacyjnych i prac porządkowych w parku także pozytywnie wpływa na bioróżnorodność.

Dla utrzymania zieleni zostanie przewidziany układ automatycznego jej nawadniania zasilany z opisanych dalej zbiorników retencyjnych. Jeśli ich pojemność nie wystarczy, to system będzie miał możliwość poboru wody z sieci Kampusu.

Pod terenami utwardzonymi na terenie Kampusu istnieje rozbudowane uzbrojenie infrastrukturalne. Możliwości lokowania zbiorników retencyjnych pod drogami są ograniczone bez radykalnej przebudowy tego uzbrojenia, co wiązałoby się ze zwielokrotnieniem zakładanego budżetu. Jednak zmniejszając powierzchnie terenów utwardzonych i przeznaczając je na zieleni służącą retencji powierzchniowej można przejąć część wód opadowych.

Obecnie ok. 30% powierzchni Kampusu objętej opracowaniem stanowią obszary historycznej, chronionej zieleni. Odprowadza ona wody opadowe bezpośrednio do gruntu, który w tym obszarze jest przepuszczalny, a wód gruntowych nie stwierdza się do dużej głębokości. Pojawiają się one dopiero w skarpie Parku Kazimierzowskiego jak źródła uniwersyteckie. Z uwagi na wartościowy, chroniony charakter zieleni Kampusu możliwości przekształcania jej w obszary retencji powierzchniowej nie są duże.



Obecnie wody opadowe z dachów i powierzchni utwardzonych trafiają do kanalizacji. Pokazane na koncepcji planu obszary zielone mogą jako ogrody deszczowe przejąć jej część i rozścić w gruncie przez wypełnione zielenią hydrofilną niecki przepuszczalne, lub odprowadzić przez kaskady zazielenionych niecek nieprzepuszczalnych w kierunku podziemnych zbiorników retencyjnych zlokalizowanych w najniższej części terenu. Stamtąd woda może być wykorzystana jako tzw. szara woda do nawadniania zieleni, a jej nadmiar odprowadzony do kanalizacji.

Niecki ogrodu deszczowego w gruncie będą miały następujący układ warstw: drobne kamienie płukane (frakcja 8-30 mm, 5 cm) jako wierzchnia warstwa ściółki zabezpieczająca przed wymywaniem żyznych części gleby i erozją wodną; żyzna ziemia wymieszana z piaskiem 1:1 (grubość warstwy 30 cm), żwir/ piasek płukany – warstwa drenażowa (grubość warstwy 20 cm). W nieckach nieprzepuszczalnych pod wyżej opisanymi warstwami należy ułożyć folię EPDM.

Sugerowana roślinność hydrofilna do niecek – ogrodów deszczowych - byliny i trawy - sadzone w grupach:

Krwawnica pospolita / *Lythrum salicaria*

Kosaciec syberyjski / *Iris sibirica*

Kosaciec żółty / *Iris pseudacorus*

Firletka poszarpana / *Silene flos-cuculi*

Manna mielec ‘Variegata’ / *Glyceria maxima ‘Variegata’*

Rdest wężownik / *Polygonum bistorta*

Tojeść kropkowana / *Lysimachia punctata*

Trzęślica modra / *Molinia carulea*

Turzyca błotna / *Carex acutiformis*

Ze względu na zagrożenie ogrodów deszczowych zasoleniem zaleca się stosowanie kruszyw mineralnych do zimowego utrzymania utwardzeń na obszarze zlewni wody deszczowej wpływającej do ogrodu.

5. Rozwiązania służące dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami

Przy kształtowaniu nawierzchni terenów utwardzonych przewiduje się wyrównanie styków różnych nawierzchni z zastosowaniem krawężników pogrążonych i przekształcenie ciągów komunikacyjnych w trakty pieszo-jezdne ułatwiające poruszanie się osób z ograniczeniami. Na głównych kierunkach ruchu przewidujemy fakturowe linie naprowadzające dla osób niedowidzących. Pylonom służącym informacji wizualnej będą towarzyszyć tabliczki tyflograficzne z napisami w języku Braille’a.

W charakterystycznych lokalizacjach będą zamontowane nadajniki do współpracy z aplikacją pomagającą osobą niewidzącym samodzielnie się poruszać, w celu ułatwienia im funkcjonowania w przestrzeni publicznej. System „nawigowania” będzie obejmować także informację o pomieszczeniach w budynkach.

W obszarach gdzie będzie możliwe organizowanie imprez zbiorowych przewidujemy zastosowanie pętli induktofonicznych wspierających komfort osób niedosłyszących.

Lada w pawilonie parkowym będzie dostosowane do obsługi osób na wózkach.

6. Ogólne założenia i kierunki rozwiązań proekologicznych i proklimatycznych.

Zrównoważone rozwiązania będą tworzyć wizerunek Uczelni jako instytucji świadomej i odpowiedzialnej społecznie. Wyżej opisano sposób podejścia do wód opadowych i zieleni, Wszystkie prace związane z lokalizacją nowych kubatur prowadzone będą w miejscach bez zieleni wysokiej w technologii chroniącej systemy korzeniowe, pnie i korony drzew wysokich.

Projekt zakłada wykorzystanie niedawno wymienianych latarni oraz rozmieszczenie nowych z uwzględnieniem energooszczędnych źródeł światła LED. Zastosowanie oświetlenia zewnętrznego o temperaturze barwowej światła nie przekraczającej wartości 3700 K spowoduje postrzeganie otoczenia jako bardziej naturalnego, pozwalającego łatwo rozpoznawać twarze i sylwetki ludzi, ograniczając w ten sposób dyskomfort związany z potencjalnym poczuciem zagrożenia. Projekt będzie uwzględniał również konieczność adaptacji lub zmiany lokalizacji punktów świetlnych w poziomie terenu podświetlających obiekty, uwzględniając zasady iluminacji budynków i obiektów małej architektury. Inteligentne sterowanie ograniczy light pollution w nocy.

Nowy wjazd i wejście od ul. Oboźnej oraz Gęstej dają możliwość łatwiejszego dotarcia z nowych kierunków na teren Kampusu. Bliskość przystanków komunikacji publicznej, rozbudowana infrastruktura dla rowerzystów zachęci do ograniczenia z korzystania samochodów osobowych.

Projekt uwzględnia oszczędzanie zasobów, ograniczoną ingerencję w infrastrukturę podziemną, ponowne wykorzystanie wybranych materiałów.



7. Rozwiązania przestrzenne i powiązania z przyległymi terenami.

Jak napisano wcześniej, zaproponowane w koncepcji konkursowej rozwiązania honorują obecną kompozycję przestrzenną Kampusu. Jednocześnie uczelniają jego powiązania z najbliższym otoczeniem. Rozpoczynając od wejścia od strony ul. Krakowskie Przedmieście: likwidacja miejsc parkingowych i sanacja geometrii Głównego Dziedzińca podniesie atrakcyjność widoku na Kampus od tej strony. Zmiany w obszarze lokalizacji Pawilonu Parkowego podkreślają powiązanie widokowe obu dziedzińców, Welcome Point i kościoła Wizytek, a jednocześnie nadają nowy sens wejściu na teren Kampusu przez bramę od strony kościoła. Udrożnienie przejścia do ul. Gęstej tworzy publiczne powiązanie piesze traktem łączącym obecne wejście od ul. Oboźnej z górną częścią parku Kazimierzowskiego. Nowy wjazd i wejście na teren przy Harendzie otworzy widok na Kampus od południowego zachodu. Zaproponowane wejścia zewnętrzne do piwnic pod wschodnimi arkadami Pałacu Kazimierzowskiego podniosą atrakcyjność wschodniego skraju Kampusu, zachęcą do eksploracji styku z Parkiem Kazimierzowskim i poszukiwań odległych perspektyw z punktu widokowego.

KONKURS NIEOGRANICZONY, DWUETAPOWY ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNY NA OPRACOWANIE KONCEPCJI
ZAGOSPODAROWANIE TERENU KAMPUSU CENTRALNEGO UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO PRZY UL. KRAKOWSKIE
PRZEDMIEŚCIE 26/28 W WARSZAWIE

TABELA 2				Załącznik nr 6b2
BILANS DLA TERENU OPRACOWANIA KONKURSOWEGO				
Lp.	Przeznaczenie terenu	Pow. fizyczna (m2)	Udział (%)	UWAGI
1.	Powierzchnia terenu opracowania konkursowego (m2)	32736,00	100%	-
2.	Powierzchnia zabudowy - nowe obiekty kubaturowe (m2)	338,00	1	
3.	Powierzchnia utwardzona (m2)	20187,00	62	
3.1.	- w tym drogi (m2)	6485,00	20	Łącznie z pieszojezdniami
3.1.	- w tym miejsca parkingowe (m2)	2752,00	8	
3.2.	- w tym chodniki (m2)	10019,00	31	Poza obszarem pieszojezdni, w tym rampa
3.3.	- w tym place (m2)	931,00	3	
3.4.	- w tym ścieżki rowerowe (m2)			Nie występują
4.	Mury oporowe, rampy, schody itp. określić jakie:			
4.1.	Rampa z murami oporowymi przy wschodniej stronie Dziedzińca Głównego	200,00	1	Liczona do powierzchni chodników
5.	Powierzchnia zieleni (fizycznie m2)	12138,00	36	
5.1.	- w tym pow. zieleni na gruncie (fizycznie m2)	11700,00	35	
5.2.	- w tym powierzchnia zieleni na dachach obiektów (fizycznie m2)	438,00	2	
6.	Powierzchnie wód (zbiorniki naturalistyczne i formalne)	511,00	2	Niecki retencyjne z roślinnością hydrofilną
6.	Powierzchnia biologicznie czynna (m2) (obmiar wg rozp. ws. war.techn.)	12430,00	38	
7.	Miejsca parkingowe na terenie (szt.)	150,00		
7.1.	- w tym dla osób z niepełnosprawnościami (szt.)	18,00		
8.	Miejsca postojowe dla rowerów/hulajnóg na terenie (szt)	261,00		

KONKURS NIEOGRANICZONY, DWUETAPOWY ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNY NA OPRACOWANIE KONCEPCJI
ZAGOSPODAROWANIE TERENU KAMPUSU CENTRALNEGO UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO PRZY UL. KRAKOWSKIE
PRZEDMIEŚCIE 26/28 W WARSZAWIE

TABELA 1. TABELA ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA

Załącznik nr 6b1 do Regulaminu

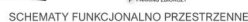
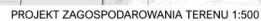
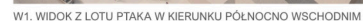
Lp.	Nazwa/funkcja/elementu zagospodarowania	Ilość (szt.; m ; m2)	UWAGI
1.	Mała architektura		
1.1.	Ławki/siedziska	157 szt.	
1.2.	Kosze na śmieci	66 szt.	
1.3.	elementy informacyjne (system informacji wizualnej terenu Kampusu)		
1.3.1.	Pylon informacyjny	24 szt.	Pylonowi towarzyszy plansza tyflograficzna
1.4.	Stojaki na rowery	261 szt.	
	<i>Inne obiekty małej architektury zaproponowane przez Uczestnika Konkursu w przedstawionej koncepcji.</i>		
1.5.	Wiata na rowery	1 szt.	Wiata przy parkingu zbiorowym
1.6.	Ławki i donice modułowe	121 szt.	Elementy mobilne na Dziedzińcu Głównym i w przestrzeni integracji
2.	Obiekty gromadzenia odpadów	2 szt.	Pozostały 1 zintegrowany z budynkiem gospodarczym
3.	Mury oporowe, rampy, schody itp.		
3.1.	Rampa ze ścianami oporowymi	200 m2.	Wyrównanie poziomów od wschodniej strony Dziedzińca Głównego
4.	Ogrodzenia, bramy i furtki		
4.1.	Furtka do ul. Gęstej	1 szt.	Remont
4.2.	Ogrodzenie z futrkami i bramami	124 mb	Ogrodzenie wokół stacji meteo i sąsiedniego terenu
5.	Oświetlenie		
5.1.	Oświetlenie wysokie	108 szt.	
5.2.	Oświetlenie niskie	szt.	nie występuje
5.3.	Oświetlenie architektury	70 szt.	
6.	Drzewa nowoprojektowane	27 szt.	
7.	Elementy zagospodarowania związane z systemem gospodarowania wodami opadowymi.		
7.1.	Niecki retencyjne przesiąkliwe	7 szt.	
7.2.	Niecki retencyjne nieprzesiąkliwe	47 szt.	
...*	Podziemne zbiorniki retencyjne	2 szt.	
8.	Elementy układów wodnych ozdobnych/rekreacyjnych nie związanych z systemem gospodarowania wodami opadowymi (o ile występują)		Nie występują
9.	Obiekty kubaturowe.		
9.1.	Pawilon Parkowy	1 szt.	
9.2.	Budynek gospodarczy AVD 1	1 szt.	Zintegrowany z pomieszczeniem na odpady
9.3.	Budynek gospodarczy AVD 2	1 szt.	Zintegrowany z pomieszczeniem na odpady
10.	<i>Inne elementy zagospodarowania terenu zaproponowane przez Uczestnika Konkursu w przedstawionej koncepcji. (poniżej określić jakie)</i>		
10.1.	Zadaszenie zacieniające	1 szt.	W przestrzeni wyciszenia i nauki na świeżym powietrzu

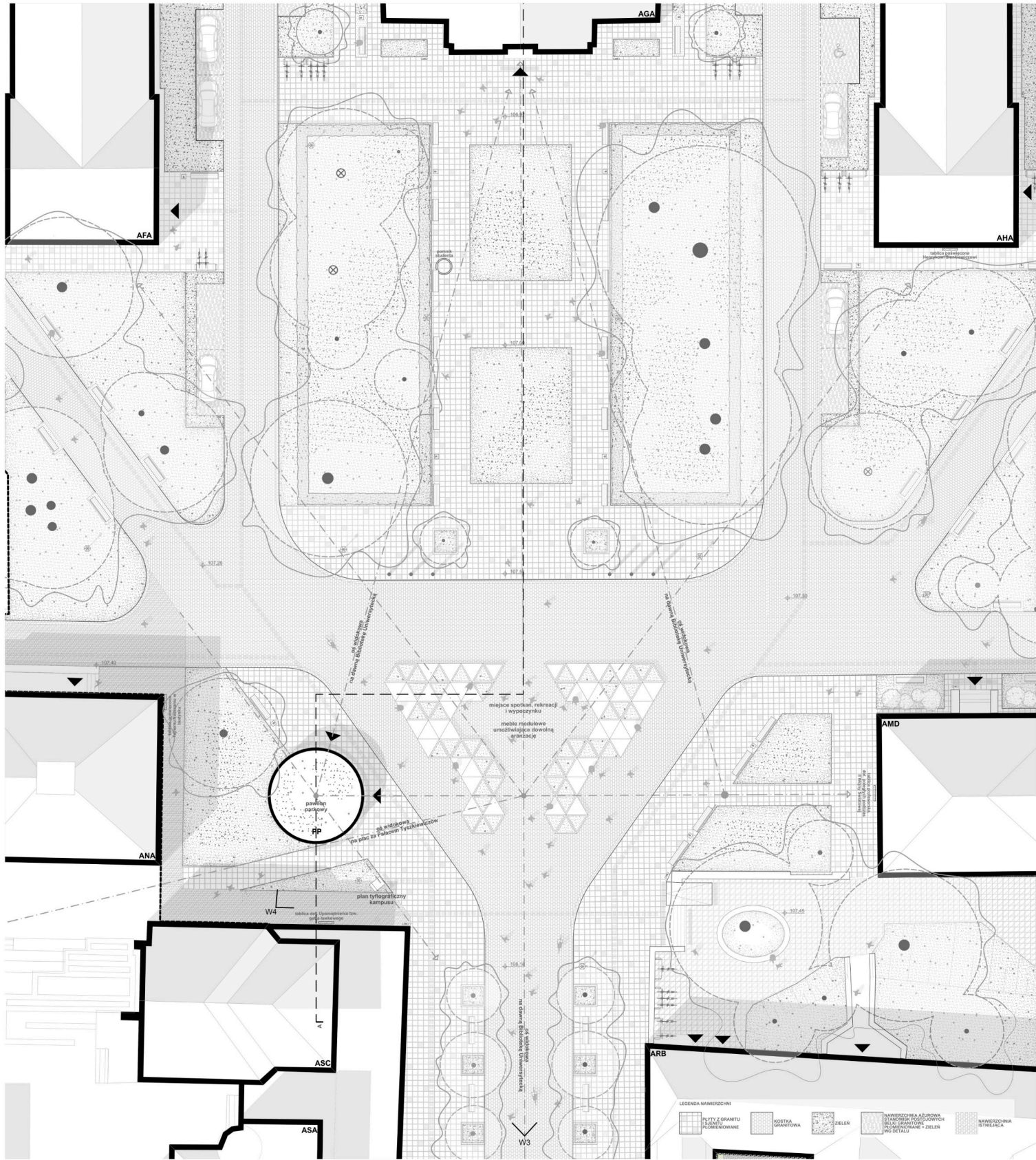
**Informacja o szacowanych kosztach realizacji Inwestycji
oraz kosztach wykonania Przedmiotu usługi**

Załącznik nr 6a do Regulaminu

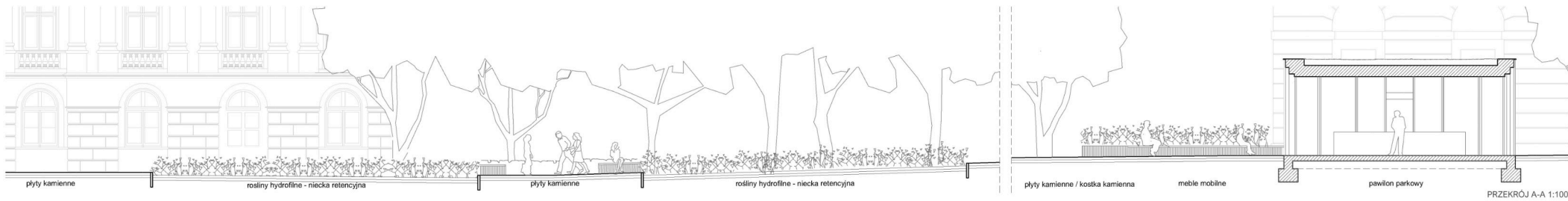
L.p.	Opis	Wartość [brutto]
1	Roboty zewnętrzne na terenie Inwestycji	30 900 000 zł
1.1	Nawierzchnie utwardzone: drogi, parkingi, chodniki itp.	10 600 000 zł
1.2	Zieleń (nowe nasadzenia oraz niezbędne wycinki i inne zabiegi przy zieleni istniejącej)	2 500 000 zł
1.3	System automatycznego nawadniania	500 000 zł
1.4	Pawilon parkowy (stan wykończony)	2 200 000 zł
1.5	Obiekty małej architektury: ławki, kosze, stojaki rowerowe, elementy systemu informacji wizualnej (tablice, słupy, drogowskazy.) itp.	3 500 000 zł
1.6	Altany/wiaty/obiekty gromadzenia odpadów (stan wykończony)	200 000 zł
1.7	Obiekty zaplecza gospodarczo-technicznego (stan wykończony)	3 500 000 zł
1.8	Elementy zagospodarowania związane z systemem gospodarowania wodami opadowymi (systemy zamknięte, systemy otwarte, błękitno-zielona infrastruktura)	3 500 000 zł
1.9	Elementy układów wodnych ozdobnych/rekreacyjnych nie związanych z systemem gospodarowania wodami opadowymi (o ile występują)	Nie występują inne zbiorniki wodne niż służące retencji powierzchniowej
1.10	Nowo projektowane mury oporowe, rampy, schody	200 000 zł
1.11	Renowacja i modernizacja fragmentów ogrodzeń	1 500 000 zł
1.12	Oświetlenie	2 200 000 zł
1.13	Inne elementy zagospodarowania terenu zaproponowane w koncepcji konkursowej. WYMIENIĆ JAKIE:	
1.13.1	Zadaszenie zacieniające	500 000 zł
2	Sieci i przyłącza na terenie inwestycji	3 535 000 zł
3	Pozostałe instalacje oraz urządzenia techniczne i technologiczne zewnętrzne niezbędne do funkcjonowania Inwestycji	5 000 000 zł
4	Inne koszty mające wpływ na realizację Inwestycji a wynikające z założeń i propozycji przedstawionych w koncepcji konkursowej (wymienić)	3 000 000 zł
4.1	Roboty rozbiórkowe	3 000 000 zł
Szacunkowy koszt NETTO realizacji Inwestycji (suma 1 do 6)		34 500 000. zł netto
Szacunkowy koszt BRUTTO realizacji Inwestycji (suma 1 do 6)		42 435 000 zł brutto
UWAGA: W pozycjach zaznaczonych na szaro należy wpisać kwotę sumaryczną wynikającą z pozycji zaznaczonych na biało. *w razie potrzeby wstawić odpowiednią liczbę wierszy i kontynuować numerowanie		
Szacunkowy łączny koszt NETTO wykonania Przedmiotu usługi opisanej w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Istotne postanowienia umowy)		1 725 000. zł netto
Szacunkowy łączny koszt BRUTTO wykonania Przedmiotu usługi opisanej w Załączniku nr 1 do Regulaminu (Istotne postanowienia umowy)		2 121 750 zł brutto

Kampus Centralny UW wpisuje się w strukturę miasta i w naturalny sposób wzbogaca przestrzeń publiczną. Ma prestiżową lokalizację i historycznie ukształtowaną przestrzeń, która usadowiona i wykreślona jest w strukturze celebrytów. Inżynieria projektowa nie tylko możliwa, ale i naturalna, ponieważ torzenie gęstych historycznych i kulturowych kontekstów jest wpisane w historię i tradycję. W tym celu, w ramach projektu, zwrócono uwagę na wieloletnie doświadczenia i wiedzę w dziedzinie architektury i urbanistyki, które umożliwiają wypracowanie spójnego i spójnego układu komunikacyjnego w historycznym kształcie Placu Centralnego, w pełni chronią istniejącą zieleni. Zapropnowane ścieżki dydaktyczne: historyczna i przyrodnicza umożliwiają eksplorację istniejących miejsc związanych z przeszłością Uniwersytetu Warszawskiego, historia obiektów, z ciekawymi egzemplarzami drzew, odwiedzenie ekspozycji udostępnionych w niektórych obiektach i zapropnowanej rozbudowie piwnic Pałacu Kazimierzowskiego, a także wypoczynku i nauki w przestrzeni parkowej.





ZAGOSPODAROWANIE GŁÓWNEGO DZIEDZINCA 1:200



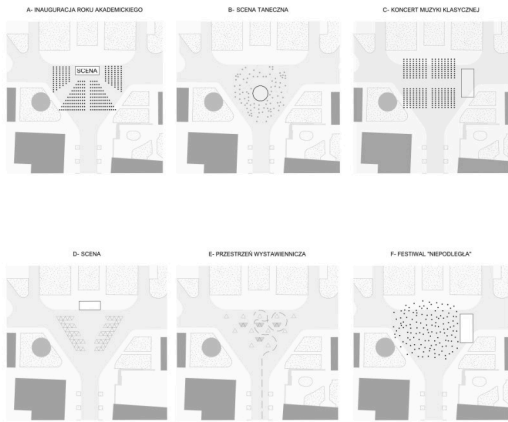
PRZĘKÓRZ A-A 1:100



W3. WIDOK NA GŁÓWNY DZIEDZINIEC OD STRONY KRAKOWSKIEGO PRZEDMIEŚCIA



IDENTYFIKACJA WIZUALNA



SCHEMATY ARANŻACJI GŁÓWNEGO DZIEDZINCA

Wariant A zakłada umieszczenie sceny na osi głównej placu, podkreślając jego reprezentacyjny charakter i sprzyjając organizacji oficjalnych wydarzeń.

Wariant B proponuje centralne ustawienie sceny, umożliwiające swobodne gromadzenie się uczestników wokół niej – idealne dla wydarzeń rekreacyjnych.

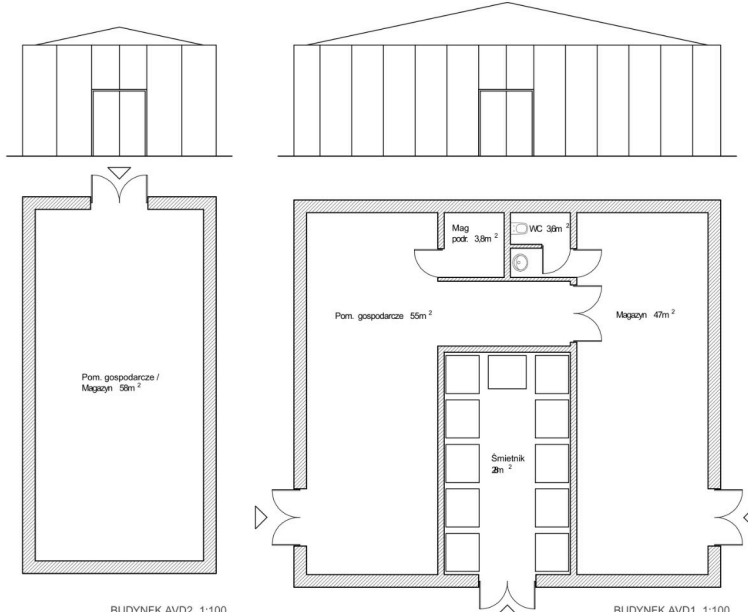
Wariant C scena zlokalizowana jest przy budynku Wydziału Historii, co pozwala zachować czytelność osi kompozycyjnej i nie konkuruje z dominantą biblioteki – rozwiązanie odpowiednie dla mniejszych wydarzeń takich jak koncerty muzyki klasycznej.

Wariant D/E wykorzystano modułowe siedziska trójkątne, które można dowolnie aranżować w zależności od charakteru i skali wydarzenia.

Wariant F zakłada zlokalizowanie sceny przy budynku Wydziału Historii, oraz organizację corocznego festiwalu „NIEPODLEGŁA”.

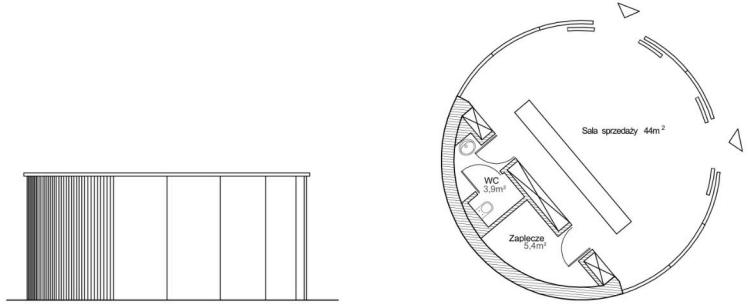


W4. WIDOK NA PAWILON PARKOWY



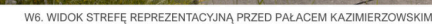
BUDYNEK AVD2 1:100

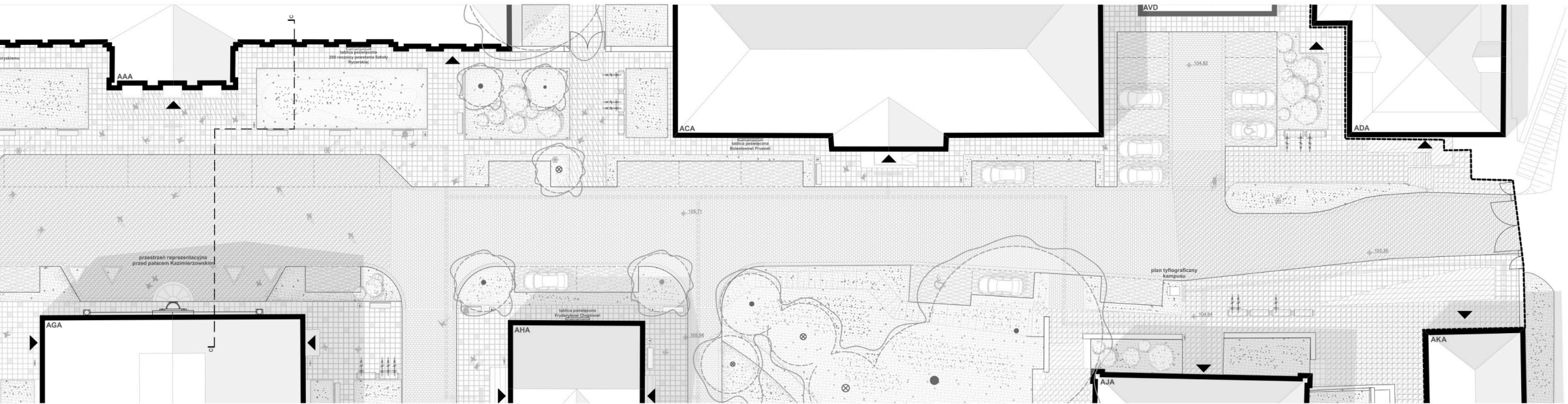
BUDYNEK AVD1 1:100



PAWILON PARKOWY ELEVACJA 1:100

PAWILON PARKOWY RZUT 1:100



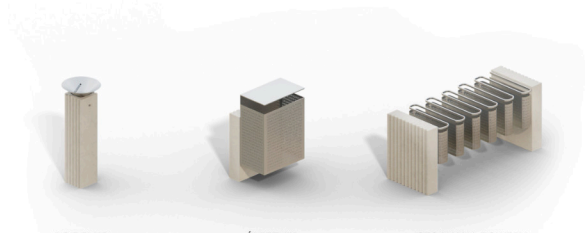


ZAGOSPODAROWANIE TERENU OD WEJŚCIA OD ULICY OBOŻNEJ DO WYSOKOŚCI PALACU KAZIMIERZOWSKIEGO 1:200



ŁAWKA Z OPARCIEM

ŁAWKA



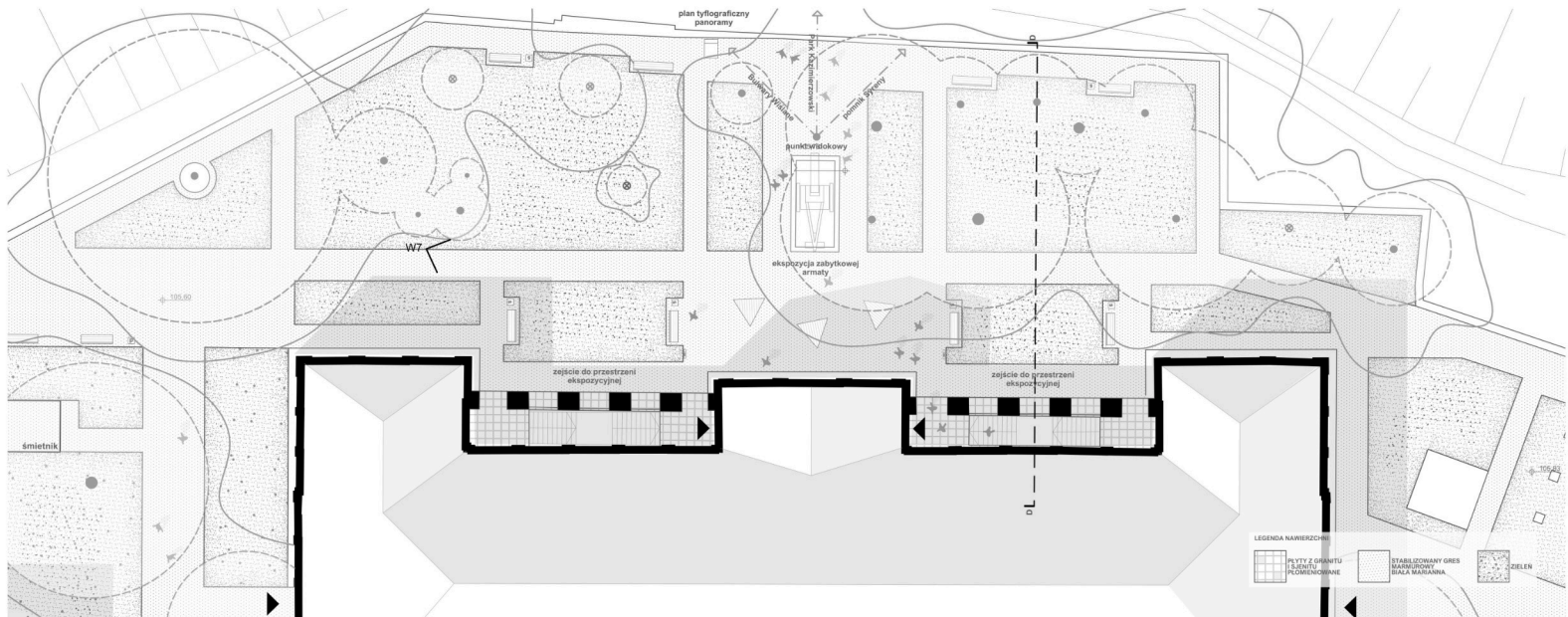
POIDEŁKO

ŚMIETNIK

STOJAK NA ROWERY



W7. WIDOK NA ZEJŚCIE DO PIWNIC W OGRODZIE ZA PALACEM KAZIMIERZOWSKIM



ZAGOSPODAROWANIE TERENU ZA BUDYNKIEM PALACU KAZIMIERZOWSKI 1:200



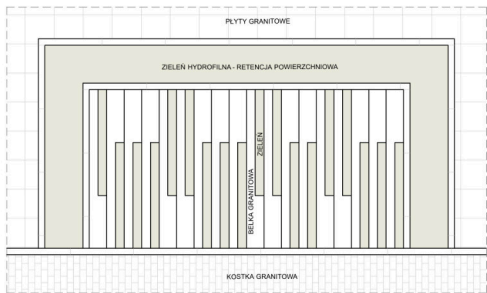
MOBILNA ŁAWKA

MOBILNA DONICA

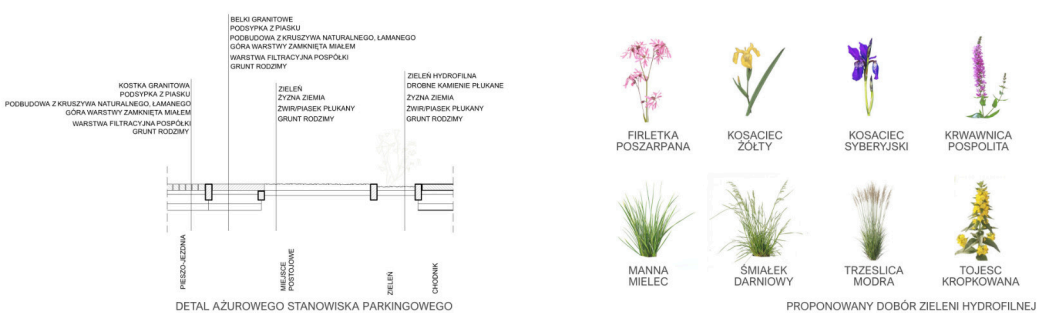


MOBILNE MEBLE Z ZADASZENIEM

MOBILNE MEBLE



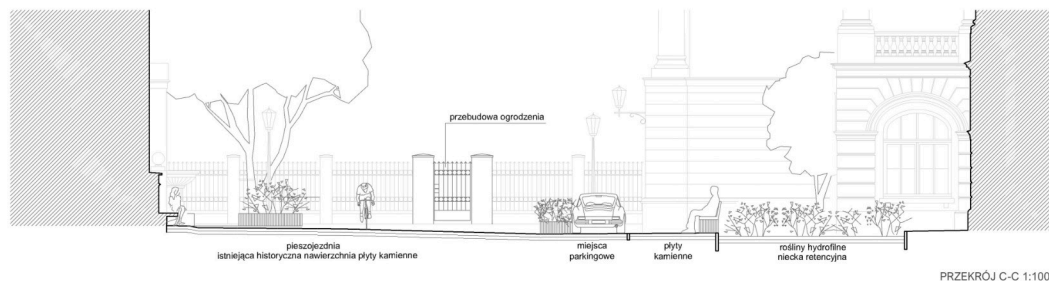
DETAL AZUROWEGO STANOWISKA PARKINGOWEGO



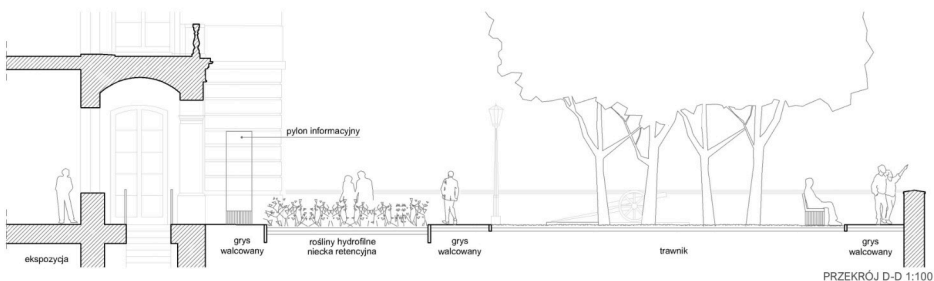
PROPONOWANY DOBÓR ZIELENI HYDROFILNEJ



ZADASZENIE STOJAKÓW ROWEROWYCH



PRZĘKRÓJ C-C 1:100



PRZĘKRÓJ D-D 1:100



WIATA ŚMIETNIKOWA

