

Dotyczy:

„Konkurs nieograniczony, dwuetapowy architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu Kampusu Centralnego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie”

INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYGNIĘCIA ETAPU II KONKURSU

W dniu 11.08.2025 r. o godzinie 11.00 w siedzibie SARP przy ul. Foksal 2 w Warszawie odbyło się oficjalne, zamknięte posiedzenie Sądu konkursowego w sprawie oceny Prac konkursowych.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **prof. dr hab. arch. Bolesław Stelmach** – Przewodniczący Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski.
2. **arch. Michał Tatjewski** – Sędzia referent.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski
3. **Robert Grey** – Członek Sądu Konkursowego – obecność w trybie zdalnym od godz. 13.30
Sędzia ze strony Organizatora (Kancelarz UW)
4. **arch. Andrzej Alinkiewicz** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
5. **dr hab. Marek Czapelski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
6. **Renata Gierak** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
7. **dr Ewa Gołębiowska** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
8. **dr Mirosław Grochowski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
9. **hab. Hubert Kowalski** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
10. **arch. Wojciech Młynarczyk** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
11. **prof. Elżbieta Wichrowska** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora

Do dnia 01.08.2025 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie 5 Prac konkursowych w postaci elektronicznej natomiast do dnia 05.08.2025 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie 5 Prac konkursowych w postaci fizycznej

Złożone postaci elektroniczne Prac konkursowych zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **001 do 005**. Tak zakodowane Prace konkursowe w wersjach elektronicznych zostały przekazane członkom Sądu konkursowego w dniu 04.08.2025 r. w celu zapoznania się szczegółowego Sędziów z Pracami oraz przygotowania przez Sędziego referenta i jego Asystenta omówienia Prac.

W związku z decyzją obecnych na posiedzeniu Sądu konkursowego w dniu 11.08.2025 r. członków Sądu konkursowego, po dokładnej analizie i ocenie poszczególnych Prac konkursowych w kontekście wymagań Zmawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności kryteriów oceny Prac konkursowych, rozstrzygnięto poprzez głosowania Etap II Konkursu jak następuje:

I NAGRODA

pieniężna w wysokości **50 000,00 zł brutto** oraz w Nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej Pracy konkursowej zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 006

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **003**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.

**ul. Strusia 10
60-711 Poznań**

2. Gąska Wojcieszak Pracownia Architektoniczna Sp. z o. o.

**ul. Stary Rynek 95/96
61-773 Poznań**

Skład zespołu autorskiego:

Krzysztof Frąckowiak (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń wymagana warunkami Konkursu), Rafał Hodyra, Aleksandra Kornecka, Magda Lelonkiewicz, Łukasz Gąska, Mirosław Wojcieszak, Kornel Kuzański,

Współpraca autorska: Teresa Bączkiewicz, Kasia Woźniak

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 006

Praca wyróżnia się poszanowaniem dla historycznego układu komunikacyjnego, przy jednoczesnym przekształceniu go w układ przyjazny pieszym. Autorzy przekształcają przestrzeń Kampusu w sposób wyważony, unikając działań rewolucyjnych czy to w zagospodarowaniu układu komunikacyjnego czy zieleni.

Zaproponowano spójną estetycznie małą architekturę i system informacji wizualnej oraz ciekawy system modułowego, ruchomego meblowania głównego placu, umożliwiający jego łatwą rearanżację w zależności od potrzeb chwili. Wątpliwości budzi propozycja pawilonu, stwarzająca wyzwanie realizacyjne i eksploatacyjne.

Uzasadnienie przyznania I Nagrody Pracy konkursowej 006

Pracy nr 006 przyznano I Nagrodę za najlepszą propozycję zagospodarowania bardzo wymagającego terenu Kampusu UW przy Krakowskim Przedmieściu. Praca najlepiej odpowiada na potrzeby rozwoju - przekształcenia przestrzeni Kampusu z uwzględnieniem uwarunkowań historycznych, programowych, użytkowych i ekologicznych. Ma także walor wykonalności i przewidywalności kosztów eksploatacji, przy uwzględnieniu wymogów dostępności, infrastruktury podziemnej, elastyczności użytkowania czy etapowania inwestycji.

Praca konkursowa w pierwszym głosowaniu nad wyborem Prac do dalszej oceny uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **10** (dziesięć) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym przeszła do dalszej oceny.

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem I Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **6** (sześć) na 11 głosujących Sędziów. Głosowanie dotyczyło trzech Prac o Numerach identyfikacyjnym Uczestnika 006, 008 i 007.

Uwagi pokonkursowe do Pracy konkursowej 006

- Należy przeanalizować kwestię rozdzielania ruchu pieszego od kołowego, w szczególności w miejscach najintensywniejszego ruchu pieszego (wprowadzenie chodników pieszych);
- Należy przemyśleć pasywną ochronę pawilonu przed przegrzewaniem, np. w postaci wysuniętego zadaszenia oraz kwestię bezpieczeństwa jego użytkowania (ryzyko przypadkowego uszkodzenia szklanych tafli od zewnątrz). Zaproponowana forma pawilonu nie daje przechodniom możliwości m.in. schronienia się przed słońcem i przelotnym deszczem;
- Należy skorygować lokalizację projektowanych drzew tak aby nie przesłaniały widok na fasadę frontową BUW od strony głównego placu.
- Należy przemyśleć zróżnicowanie układu kostki (rysunku nawierzchni) na głównym placu;
- Należy rozważyć zmiękczenie geometrycznego charakteru alejek na tyłach Pałacu;
- Należy rozważyć wprowadzenie ruchu rekreacyjnego w obszar zielonego skweru przed Budynkiem Pomuzealnym;
- Należy powiększyć pomieszczenie śmietnika w projektowanym budynku gospodarczym.

II NAGRODA

pieniężna w wysokości **30 000 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 007

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **002**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

RS Architektura Krajobrazu Dorota Rudawa

ul. Przysiężce 39

05-510 Konstancin - Jeziorna

Skład zespołu autorskiego:

Piotr Gasparski (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń wymagana warunkami Konkursu), Agnieszka Gasparska, Joanna Szulczyk, Aleksandra Gajewska, Patryk Zaręba, Iryna Tsymanovich

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 007

Praca przedstawia staranne i wyczerpujące opracowanie, cechujące się dużą szczegółowością rozwiązań oraz dobrymi decyzjami komunikacyjnymi. Autorzy w atrakcyjny sposób operują zielenią, choć wątpliwości budzi nadmierne przesłonięcie eksponowanych fasad budynków. Warte wspomnienia jest także logicznie zaprojektowany system zagospodarowania wód deszczowych.

Na uwagę zasługuje oryginalna, lecz harmonizująca z otoczeniem forma pawilonu, a także elegancka i spójna propozycja systemu informacji wizualnej. Wątpliwości budzą natomiast zbyt różnorodne i kontrastujące z charakterem Kampusu formy małej architektury oraz duża liczba zastosowanych rodzajów posadzek.

Uzasadnienie przyznania II Nagrody Pracy konkursowej 007

Pracy nr 007 przyznano II Nagrodę za bardzo dobrą propozycję zagospodarowania terenu Kampusu, która właściwie odpowiada na trudne do pogodzenia uwarunkowania przekształcania jego przestrzeni. Praca właściwie kształtuje elementy zagospodarowania przestrzeni - plac główny i przestrzenie pomiędzy budynkami, z uwzględnieniem wytycznych konserwatorskich, użytkowych i eksploatacyjnych. Praca pozwala na realizację z uwzględnieniem elastyczności i etapowania realizacji zagospodarowania terenu kampusu.

Praca konkursowa w pierwszym głosowaniu nad wyborem Prac do dalszej oceny uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **7** (siedem) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym przeszła do dalszej oceny.

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem II lub III Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **7** (siedem) na 11 głosujących Sędziów.

Głosowanie dotyczyło dwóch Prac o Numerach identyfikacyjnym Uczestnika 008 i 007.

Uwagi pokonkursowe do Pracy konkursowej 007

- Należy Rozważyć rezygnację z dodatkowych nasadzeń przed Pałacem Kazimierzowskim oraz budynkami Porektorskim i Poseminaryjnym z uwagi na kwestię kolizji z sieciami, brakiem dostatecznej przestrzeni na „przekładki” infrastruktury podziemnej a także obostrzeń konserwatorskich. Dla projektowanych drzew kolidujących z infrastrukturą podziemną należy zaproponować układ przebudowy sieci wraz z oszacowaniem kosztów;
- Należy skorygować lokalizację projektowanych drzew tak aby nie przesłaniały widok na fasadę frontową BUW od strony głównego placu.
- Należy przeanalizować możliwość dodania większej liczby miejsc postojowych;
- Należy rozwiązać problem nieprzepisowo i niefunkcjonalnie ulokowanych miejsc postojowych wzdłuż elewacji budynku Szkoły Głównej;
- Należy przemyśleć zasadność stosowania dużej różnorodności form małej architektury.
- Należy powiększyć przestrzeń użytkową pomieszczenia gospodarczego.

III NAGRODA

pieniężna w wysokości **20 000 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **001**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

Karol Żurawski, pracownia projektowa

ul. Hauke Bosaka 25

01-540 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Karol Żurawski (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń wymagana warunkami Konkursu), Szymon Chwazik

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 008

Praca przedstawia czystą i konsekwentną wizję przekształcenia Kampusu Głównego przy użyciu oszczędnych i spójnych środków wyrazu. Autorzy uszanowali historyczny układ komunikacyjny, przekształcając istniejące jezdnie w ciągi pieszo-jezdne, a zbędne chodniki zamieniając na powierzchnię zieleni. Zaproponowano prosty i skuteczny sposób retencji wód opadowych z głównych przestrzeni do dużej niecki bioretencyjnej, jednakże zabrakło przekonującej wizji, jak to założenie działa w okresie suchym.

Wizja dzikiego, bujnego parku - ogrodu może urzekać, ale budzi wątpliwości eksploatacyjne, a ponadto ogromna liczba nasadzeń nadmiernie przesłania zabytkowe walory architektury Kampusu. Na uznanie zasługuje natomiast szlachetna i znakomicie współgrająca z otoczeniem architektura obydwu zaproponowanych pawilonów. Czyste i dojrzałe podejście

do małej architektury i systemu informacji wizualnej nie zostało niestety wyczerpująco zaprezentowane.

Uzasadnienie przyznania III Nagrody Pracy konkursowej 008

Pracy nr 008 przyznano III Nagrodę za pociągającą wizję przekształcenia przestrzeni Kampusu Głównego UW w krajobrazowo kształtowany park-ogród. Takie bezkompromisowe kreowanie romantycznej wizji Kampusu wymaga jednak bardzo przemyślanych i technicznie uzasadnionych decyzji projektowych. Takiego uzasadnienia, w formie koncepcyjnych propozycji, w ocenie Sądu konkursowego zabrakło.

Praca konkursowa w pierwszym głosowaniu nad wyborem Prac do dalszej oceny uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **5** (pięć) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym przeszła do dalszej oceny.

Praca konkursowa w drugim głosowaniu nad wyborem Prac do przyznania I, II i III Nagrody uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **8** (osiem) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym przeszła do dalszej oceny. Głosowanie dotyczyło dwóch Prac o Numerach identyfikacyjnym Uczestnika 008 i 003.

Praca konkursowa w głosowaniu nad przyznaniem II lub III Nagrody pieniężnej uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **4** (cztery) na 11 głosujących Sędziów. Głosowanie dotyczyło dwóch Prac o Numerach identyfikacyjnym Uczestnika 008 i 007.

WYRÓŻNIENIE

Nagroda pieniężna w formie wyróżnienia w wysokości **15 000 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 002

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **005**)

Uczestnik Konkursu samodzielnie biorący udział w Konkursie:

WXCA Group Sp. z o.o.

ul. Bracka 18/62

00-028 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Szczepan Wroński (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń wymagana warunkami Konkursu), Marcin Kitala, Jakub Matela, Mateusz Sokołowski, Małgorzata Bonowicz, Jakub Kołomański, Wojciech Januszczyk, Anna Nowokuńska – Maksymiuk, Michał Gursztyn

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 002

Praca przemyślana i wnikliwa, szanująca historyczny układ komunikacyjny i szczegółowo traktująca problematykę dostępności. Wyróżnia się szlachetna i dojrzała propozycja pawilonu, harmonijnie wpisująca się w zespół Kampusu oraz spójny, estetyczny i wielowątkowy system identyfikacji wizualnej.

Wątpliwości budzi mnogość typów posadzek/nawierzchni oraz granice pomiędzy nimi, w szczególności granice posadzek/nawierzchni biegnące przez środek głównego placu oraz przestrzeni pomiędzy Starym BUW oraz budynkami Porektorskim i Poseminaryjnym. Decyzje o nowych nasadzeniach pomijają uwarunkowania infrastrukturalne i konserwatorskie.

Uzasadnienie przyznania wyróżnienia Pracy konkursowej 002

Pracy nr 002 przyznano wyróżnienie za dojrzałe i wpisujące się w kontekst propozycje pawilonu, małej architektury oraz systemu informacji wizualnej.

Praca konkursowa w pierwszym głosowaniu nad wyborem Prac do dalszej oceny uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **1** (jeden) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym nie przeszła do dalszej oceny.

WYRÓŻNIENIE

Nagroda pieniężna w formie wyróżnienia w wysokości **15 000 zł brutto** zostaje przyznana:

Pracy konkursowej o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 003

(Numer nadany przez Sekretarza Konkursu: **004**)

Uczestnicy Konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie:

1. Patryk Gwiazda

ul. Ogrody Bielawy 3

05-520 Konstancin-Jeziorna

2. Przemysław Tymoszek

ul. Czynszowa 1/21

03-417 Warszawa

Skład zespołu autorskiego:

Przemysław Tymoszek (Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń wymagana warunkami Konkursu), Patryk Gwiazda, Dominika Majewska

Informacja i opinia o Pracy konkursowej 003

Praca wyróżnia się próbą zdefiniowania na nowo głównych przestrzeni publicznych Kampusu. Przedłużony aż po fasadę Starego BUW, pozbawiony zieleni główny plac staje się jednak zbyt monumentalny i nieprzyjazny, a pozbawione śladów jezdni chodniki z wielkoformatowych płyt w sposób radykalny zmieniają percepcję przestrzeni.

Uzasadnienie przyznania wyróżnienia Pracy konkursowej 003

Pracy nr 003 przyznano wyróżnienie za wnikliwą i inspirującą koncepcję strefowania zieleni na terenie Kampusu.

Praca konkursowa w pierwszym głosowaniu nad wyborem Prac do dalszej oceny uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **4** (cztery) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym przeszła do dalszej oceny.

Praca konkursowa w drugim głosowaniu nad wyborem Prac do przyznania I, II i III Nagrody uzyskała w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) **2** (dwa) na 10 głosujących Sędziów w związku z czym nie przeszła do dalszej oceny. Głosowanie dotyczyło dwóch Prac o Numerach identyfikacyjnym Uczestnika 008 i 003.

.....
podpis Kierownik Zamawiającego lub osoby pełniącej
czynności zastrzeżone dla Kierownika Zamawiającego